



LECTURAS

Juan Carlos Stagnaro

Lectura de los primeros escritos de Lacan sobre psicosis

Elena Levy Yeyati
Grama, 2024.

Con su habitual elegancia en la prosa y precisión en los conceptos –recordemos su tesis doctoral, que inspiró el libro: *El DSM en cuestión. Una crítica de la categoría de estrés postraumático*, Polemos, 2014, entre otros escritos– Elena Levy Yeyati nos ofrece en esta entrega sus reflexiones acerca de los textos iniciales de Jacques Lacan sobre la psicosis.

La publicación, el año pasado, de una selección de esos trabajos del maestro francés (*Premiers écrits*, Ed. Du Seuil et Le champ freudien, Éditeur), por iniciativa de Jacques Alain Miller, ofició como disparador para la obra que suscita este comentario.

El libro se compone de una Introducción y cinco capítulos en los que la autora comenta los trabajos de Lacan ordenando su lectura bajo los títulos: “De locuras compartidas”; “Estructura de las psicosis paranoicas en los primeros escritos”; “Para leer ‘Escritos ‘inspirados’”; “Hay método en la locura. Estudio sobre ‘El problema del estilo y la concepción psiquiátrica de las formas paranoicas de la experiencia’” y “La singularidad del caso no sin referencia a la estructura”.

En su dilatada obra Lacan se interesó liminalmente en las llamadas *locuras compartidas* (simultáneas, impuestas o comunicadas), tópico que, como bien señala la autora, le interesará a lo largo de toda su obra. Es en esos fenómenos que Levy Yeyati centra su primer capítulo en el que, entre otras consideraciones, aborda las controversias de los especialistas de la época entre la sugestión, la herencia y el contagio de la locura y el necesario aislamiento social de los sujetos implicados en su producción para hacer hincapié en la primacía del significante, es decir “¿quién habla en los delirios de a dos?”, para concluir en “lo que las locuras compartidas enseñan a la práctica” y lo que, en opinión de la autora, Lacan extrae con su análisis como enseñanza para la psiquiatría actual.

Continúa luego analizando finamente los temas que visitan los siguientes capítulos enumerados más arri-

ba, que invitamos a leer con provecho para cosechar un sinfín de reflexiones en la notable síntesis que logra, para rematar con el quinto y último capítulo en el que se adentra en las nociones de singularidad de los casos y de estructura; como la introduce la fenomenología de Minkowski y retoma Lacan en sus investigaciones psiquiátricas originales, no sin disentir finalmente con él por no tomar en consideración los aportes psicoanalíticos.

Levy Yeyati afirma que Lacan, en sus trabajos de la época, sostiene que la psiquiatría debía revisar sus categorías “de un modo concreto y no medicalizado”, dejando planteadas preguntas que tienen, hoy, toda su actualidad. Abre así el texto que nos ocupa otras consideraciones acerca de lo que implica el diagnóstico en psiquiatría: “¿Son enfermedades médicas o ideas orientadoras de la práctica?, ¿son especies naturales o construidas?, ¿cuál es el estatuto real de las categorías diagnósticas en psiquiatría?, ¿natural es sinónimo de real?... ¿Cuándo es una orientación válida y cuándo un juicio de valor?”, y señala, a propósito de esta última pregunta, que los *Mad Studies* surgidos de los grupos de usuarios o sobrevivientes de la salud mental o los movimientos de escuchadores de voces o de los neurodivergentes son testimonio de estas luchas contra la estigmatización de los diagnósticos psiquiátricos oficiales. La autora considera que en la estela de la epistemología de Jaspers que también retoma Lacan, los aportes de Ian Hacking echaron una particular luz sobre este tema.

La densidad conceptual del entramado del libro, nos exime de mayor extensión en estas líneas en las que comentamos solo algunos pasajes para ejemplificar su riqueza e incitar a los lectores a descubrirlo.

Solo cabe agregar que una de las características de la gestión intelectual de Levy Yeyati es la precisión con la que articula los conceptos psicoanalíticos con los

psiquiátricos, basta con recorrer la selección de referencias bibliográficas que utiliza. Esa capacidad solo se logra cuando asienta, como es el caso de nuestra autora, en una doble inscripción clínica y epistemoló-

gica en ambas disciplinas, y abreva en una experiencia concreta frente al paciente leída a partir de un meditado conocimiento teórico.

[volver al índice](#)