

La investigación en los psiquiatras en formación de la Ciudad de Buenos Aires

Viviana A. Peskin

*Médica especialista en Psiquiatría, UBA
Miembro del Capítulo Psiquiatras en Formación y del Capítulo de Investigación en Psiquiatría, APSA
E-mail: vpeskin@gmail.com*

Diana M. Berrío Cuartas

*Médica
Miembro del Capítulo Psiquiatras en Formación, APSA
Alumna de la Carrera de especialista en Psiquiatría, APSA*

Claudia I. Villafañe

*Médica especialista en Medicina Familiar
Magíster en Salud Mental
Alumna de la Carrera de especialista en Psiquiatría, APSA*

Walter D. Pereyra

*Médico Psiquiatra
Miembro del Capítulo Psiquiatras en Formación, APSA*

Laura C. Martínez Didolich

*Médica
Residente de Psiquiatría del Servicio de Salud Mental, Hospital General de Agudos "Dr. E. Tornú"
Miembro del Capítulo Psiquiatras en Formación, APSA*

Oscar M. Cesoni

*Médico
Concurrente de Psiquiatría, Hospital "José T. Borda"
Miembro del Capítulo Psiquiatras en Formación, APSA*

Martín A. Uriarte

*Médico
Alumno de la Carrera de especialista en Psiquiatría, APSA*

Introducción

La adquisición de herramientas que permitan determinar la calidad científica de las publicaciones es fundamental en la formación de las distintas especialidades médicas (1, 2).

Haciendo una revisión de la literatura, en España se realizó una encuesta en 2008 a los médicos residentes y el 87.5% había recibido formación en metodología de la investigación. En la Universidad de Toronto, entre el 2008 y 2009, el 84% de los residentes de psiquiatría percibe la importancia de cursos preparatorios en medicina/psiquiatría basada en la evidencia (3). En un artículo peruano del 2013, se observó que sólo el 11% había realizado un trabajo de investigación y el 20.4% refirió sentirse satisfecho con su formación en investigación (4).

En Argentina en el año 2000 se realizó una encuesta a los residentes en Salud Mental de la Ciudad de Buenos Aires (CABA). Allí se les consultaba sobre áreas en las que se insertarían al terminar la residencia. Un 12% del total respondió que haría investigación simultáneamente a la tarea asistencial. Ninguno de los encuestados refirió que se dedicaría exclusivamente a la investigación (5).

No encontramos nuevos estudios en el país que evalúen el lugar que ocupa la investigación en la formación de los psiquiatras. Por lo cual, en este estudio realizamos un sondeo acerca del interés en investigación de los psiquiatras en formación de CABA.

Método

Es un estudio transversal descriptivo. La selección de la muestra se realizó de modo no aleatorizado. La población estuvo compuesta por psiquiatras en formación que

engloban a aquellos que se encontraban cursando alguna de las instancias formativas aprobadas por la Secretaría de Salud del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Se excluyó a aquellos médicos que habían finalizado ya su formación. La encuesta diseñada por los autores del estudio fue auto-administrada, anónima y voluntaria. Estaba compuesta por 10 preguntas. La misma fue entregada por algunos de los autores en formato papel a los residentes, concurrentes y alumnos de la especialidad durante sus actividades de formación aclarando previamente los objetivos del estudio y esperando a que completaran la encuesta para recogerla en el mismo momento. Se aplicó en el período comprendido entre octubre-noviembre de 2013. Los datos obtenidos se cargaron en una planilla de cálculo Excel para analizar los resultados. A continuación los resultados obtenidos, utilizando estadística de tipo descriptiva.

Resultados

Completaron la encuesta 158 participantes, el 86.7% (N=137) se encontraba en una sola instancia formativa (el 43.7% en residencia (N=69), el 38% (N=60) carrera de especialista y el 5% (N=8) concurrencia). Del total de los encuestados, el 13.3% (N=21) realizaban más de una instancia formativa (10.1% (N=16) residencia y carrera de especialista, el 3.2% (N=5) concurrencia y carrera de especialista).

Participación en proyectos de investigación y en actividades científicas

Al preguntar por la participación en proyectos de investigación durante la formación como médico,

Resumen

La investigación es un pilar fundamental en la formación de los médicos en cualquier especialidad, considerando que la misma contribuye sustancialmente a una práctica clínica adecuada. El objetivo de este estudio es conocer el interés en investigación de los psiquiatras en formación en la Ciudad de Buenos Aires. En el período octubre-noviembre del 2013 se realizó un estudio transversal y descriptivo a partir de una encuesta en formato impreso, anónima y voluntaria dirigida a los médicos psiquiatras en formación de diferentes centros. Los resultados arrojaron que el 76.6% consideró deficiente la formación en investigación; el 27.8% participó en un proyecto de investigación durante su formación como psiquiatra y sólo el 21.5% presentó el trabajo en alguna actividad científica. Asimismo, se evidenció que al 95.6% de los encuestados le pareció importante incluirla en su formación. Se concluye que de los psiquiatras en formación encuestados una minoría realizó investigación y se observó escasa experiencia en el área, en contraposición al interés de formarse en la misma.

Palabras clave: Investigación - Psiquiatría - Formación - Residencia - Postgrado.

RESEARCH AMONG PSYCHIATRISTS IN TRAINING IN CIUDAD DE BUENOS AIRES

Abstract

Research is a cornerstone in the training of medical doctors in any specialty, whereas it substantially contributes to good clinical practice. The aim of this study is to determine the importance of research among psychiatrists in training in Ciudad de Buenos Aires. A cross sectional descriptive study using a paper survey, which was voluntary and anonymous, was sent to psychiatrists in training in different training centers between October-November 2013. 76.6% considered research training deficient; 27.8% participated in a research project during their psychiatric training and only 21.5% presented their results at a scientific activity. 95.6% participants considered important to include research in their training. In summary, a small proportion of psychiatrists in training who participated in this study conducted research and we observed limited experience in the area, as opposed to the interest in being trained in this field.

Key words: Research - Psychiatry - Training - Residency - Postgraduate.

el 43.7% (N=69) del total refirió haberlo hecho y el 55.7% (N=88) no (una encuesta no respondió esta pregunta). Dentro del grupo de los alumnos que solamente realizaban la carrera de especialista (N=60), el 60% (N=36) participó en un proyecto de investigación en el pregrado. El 27.8 % (N=44) de los encuestados refirió haber participado en un proyecto de investiga-

ción durante su formación como psiquiatra (Ver tabla 1).

Se destaca que aquellos alumnos que indicaron estar realizando residencia junto con la carrera de especialista (N=16) fueron los que más participaron en investigación al mismo tiempo que presentaron en algún congreso sus resultados (43.7%) (Ver tabla 2).

Tabla 1. Respuestas a la encuesta a psiquiatras en formación, resultados globales (10).

Preguntas	Sí
¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación cuando eras estudiante de medicina?	43.7% (N=69)
¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación durante tu formación como psiquiatra?	27.8% (N=44)
¿Alguna vez presentaste un trabajo de investigación en un congreso?	21.5% (N=34)
¿En tu formación como psiquiatra existe como requisito realizar un trabajo de campo de investigación?*	55% (N=87)
¿Te parece importante incluir en la formación como psiquiatra temas relacionados con la investigación?	95.6% (N=151)

* N=1 no contestó esta pregunta

Todos los porcentajes expresados en función del total de encuestas completas (n=158)

Tabla 2. Resultados por tipo de formación.

Preguntas	Residencia (N=69)	Carrera de Especialista (N=60)	Concurrencia (N=8)	Residencia y Carrera de Especialista (N=16)	Concurrencia y Carrera de Especialista (N=5)
¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación durante la carrera de medicina?	33.3% (N=23)	60% (N=36)	25% (N=2)	43.7% (N=7)	20% (N=1)
¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación durante tu formación como psiquiatra?	34.8% (N=24)	13.3% (N=8)	50% (N=4)	43.7% (N=7)	20% (N=1)
¿Alguna vez presentaste un trabajo de investigación en un congreso?	18.8% (N=13)	16.7% (N=10)	37.5% (N=3)	43.7% (N=7)	20% (N=1)
¿En tu formación cómo psiquiatra existe como requisito realizar un trabajo de campo de investigación?	40.6% (N=28)	80% (N=48)	37.5% (N=3)	43.7% (N=7)	20% (N=1)
¿Te parece importante incluir en la formación como psiquiatra temas relacionados con la investigación?	94.2% (N=65)	95% (N=57)	100% (N=8)	100%(N=16)	100% (N=5)

Modos de actualización

En relación a cómo se actualizaban sobre novedades de la especialidad (podían indicar más de una opción), el 71.5% (N=113) leía artículos de revistas, el 75.3% (N=119) asistía a cursos de actualización, y el 13.9% (N=22) leía monografías de laboratorios.

Al ser interrogados sobre la cantidad de artículos científicos que leían por mes, el 65.2% (N=103) mencionó 2 o menos artículos por mes. El 34.8% (N=55) leía más de 2 artículos al mes.

La investigación como requisito en la formación del psiquiatra

El 55% (N=87) del total respondió tener como requisito la presentación de un trabajo de investigación en su formación como psiquiatra. El 40.6% (N=28) de los residentes (sólo residencia como instancia formativa) y el 80% (N=48) de los que se encontraban cursando solamente carrera de especialista refirieron tener este requisito (Ver tabla 2).

Al 95.6% (N=151) del total de los encuestados le pareció importante incluir en su formación como psiquiatra temas relacionados con la investigación.

Al proponer un espacio posible de formación en investigación, el 45.6% (N=72) optó por actividad presencial, para el 15.8% (N=25) de los encuestados la modalidad de este espacio sería indistinta y el 17.7% (N=28) optó por un espacio virtual. Al 8.2% (N=13) no le interesaba sumarse y el 13.3% (N=21) contestó no tener tiempo.

El 76.6% (N=121) del total de los encuestados consideró deficiente la formación en investigación, mientras que para el 22.8% (N=36) era adecuada y para el 0.6% (N=1) excesiva.

Discusión

Indistintamente de la modalidad formativa a la que se adscribe (residencia, concurrencia, carrera de especialista) todas ellas apuntan a que el médico adquiera los conocimientos y habilidades de la especialidad, las cuales determinarán la calidad de su desempeño profesional (6).

El pensamiento científico permite discernir los avances médicos importantes entre la cantidad de información científica ofertada cotidianamente. Sin embargo, la actividad investigadora impresiona estar en un segundo plano en la formación de los médicos, y pocos son los datos referenciados en la literatura sobre este tema (6).

Una limitación de este estudio para extrapolar sus resultados a los psiquiatras en formación en la CABA, es que sólo 13 de los 158 psiquiatras en formación encuestados estaban cursando la concurrencia. Esto se debió, en parte, a la metodología de selección de la muestra. Se deberían hacer descripciones en este grupo con una muestra más numerosa para comparar con los otros grupos estudiados. En este sentido es importante señalar como otra limitación la imposibilidad de conocer el universo de la población estudiada, dado que no contamos

con estadísticas que nos permitan conocer el total de los psiquiatras en formación en la CABA.

Al preguntar por la participación en proyectos de investigación durante la formación como médico, el 43.7% del total de los encuestados refirió haber participado. En relación a ello, en la formación de pregrado en algunas universidades del país, no existe una materia obligatoria sobre metodología de la investigación. Como ejemplo, en la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires, el curso de Metodología de la Investigación es optativo (8).

Si bien en las distintas materias de la carrera de medicina puede existir como requisito la presentación de un trabajo de investigación (tesina, monografía, etc.), aquellos alumnos que deseen realizar actividades en el área de investigación deben incluirse en otros grupos de trabajo anexos a la universidad. Además, el desempeño en investigación requiere que el alumno participe en alguna actividad docente, lo que genera dificultad ante la superposición horaria de las tareas de investigación y las materias obligatorias a cursar.

De acuerdo a los resultados generales obtenidos en éste estudio la participación en proyectos de investigación durante la formación como psiquiatras es baja (27.8%). Cifras similares se obtuvieron entre los residentes de psiquiatría en Perú, entre los cuales, sólo un 11% de ellos había realizado trabajos de investigación como requisito para graduarse de especialista. Un 18% de residentes había realizado "otro tipo de publicaciones" al momento de la encuesta, por ejemplo: reporte de casos, serie de casos y revisiones bibliográficas (4).

En un artículo colombiano de 2008 se describió que el 30% de las investigaciones en ese país eran de índole descriptiva; mientras que el 20% correspondía a revisiones de temas. En Latinoamérica predominan los estudios descriptivos por ser más económicos para los investigadores (9).

Por otro lado, entre los residentes españoles se observó que el 80.1% había participado en algún tipo de proyecto de investigación durante la residencia y el 87.5% había recibido formación en metodología de la investigación. No obstante, el análisis detallado revela que los que no habían recibido formación alcanzaban una producción científica media similar a los que sí la habían recibido (5.2 en el primer caso 7.6 productos/año en el segundo) (7).

Volviendo al presente estudio, es de destacar que el 78.5% refirió no haber presentado un trabajo de investigación en ningún congreso. De estos datos se puede deducir que intervendrían otras variables en la producción científica.

En cuanto a la manera en que se mantenían actualizados los encuestados sobre las novedades de la especialidad, con opciones en la encuesta no excluyentes, la mayoría respondió que leía artículos de revistas (71.5%) y que asistía a cursos de actualización (75.3%). Esto se refiere específicamente a los "recursos materiales para la formación".

En relación a la fuente específica de actualización en la encuesta española, el 82.9% tenía facilidad de acce-

so a una biblioteca, el 78.2% a internet desde su centro de trabajo y el 61.6% a revistas electrónicas de texto completo (7). Las facilidades de acceso a la información científica en Argentina son muy disímiles en los diferentes centros formativos y sabemos que de este acceso depende la actualización de las publicaciones. Por estos motivos, debiera investigarse en futuros estudios acerca de la calidad de los artículos que leen los psiquiatras en formación y la lectura crítica que realizan. Según el presente estudio, hay poca lectura de artículos académicos relacionados con el ejercicio de la profesión médica. Sólo el 34.8% de la población encuestada llega a leer más de 2 artículos al mes.

Por otra parte, en las 3 instancias formativas la investigación es un requisito. En este estudio el 44.3% lo desconoce. Excede a los objetivos de esta investigación conocer si se aplica esta exigencia en las instancias formativas. De acuerdo al programa de residencias y concurrencias de los hospitales de la CABA, el área de investigación debe ocupar un 5% de áreas de rotación. En el mismo, el objetivo principal de la investigación debe vincularse con áreas relacionadas al programa de residencia/concurrencia y debe estar presente durante todo el periodo de formación con trabajos de complejidad creciente.

Esto puede generar dos interrogantes: ¿de qué manera se aplica el área de investigación en los psiquiatras de formación?, y si bien en la residencia y concurrencia anualmente se organizan y presentan trabajos en distintas jornadas ¿éstos trabajos de investigación, siguen alguna metodología?

La exigencia formal de un trabajo de investigación en los psiquiatras en formación es importante para generar interés hacia esta área, la oportunidad de trascender la literatura disponible y hacer más productivo el trabajo clínico (6). En la encuesta realizada en Perú, el 55.6% contestó que la universidad promueve el desarrollo de trabajos de investigación en residentes de psiquiatría y el 51.9% contestó que la universidad le brinda asesoría para investigar (4).

Acerca de la opinión de la formación en investigación clínica que tienen los psiquiatras en formación en la CABA, el 76.6% del total de los encuestados consideró deficiente la formación, el 22.8% la consideró adecuada y para el 0.6% era excesiva. En relación a la encuesta a

médicos residentes peruanos se evaluó el grado de satisfacción en relación a su formación en investigación. En la misma se observó que sólo un 20.4% de los encuestados se sentía satisfecho o muy satisfecho sobre ésta (4). El 33.7% de los residentes en psiquiatría de España se encontraban satisfechos con su formación en investigación (7) y en una encuesta en ese mismo país, dirigida a todos los residentes médicos en 2002, el 48% se sentía muy insatisfecho, valor que iba disminuyendo en la medida en que el residente aumentaba en años de formación (4).

Conclusión

Sería importante en Argentina hacer una distinción por años de formación de los aspectos analizados en el presente estudio y extender la muestra a psiquiatras ya formados y su percepción de la investigación en el medio.

Los autores de este trabajo consideran que formarse en Psiquiatría implica encontrarse con dificultades tanto teóricas como prácticas dada la heterogeneidad de definiciones diagnósticas, terapéuticas y la presentación de la casuística. Los médicos que se encuentran en formación deberían tener facilidades y recursos para investigar en función de contar con evidencia que oriente a la toma de decisiones y mejorar la práctica. Se puede considerar que si esto no se promueve desde la formación, los futuros especialistas difícilmente podrán realizar nuevos aportes en esta área. Por este motivo es indispensable continuar investigando distintas temáticas sobre esta especialidad.

Conflicto de interés

Los autores de este trabajo declaran no tener conflicto de interés.

Agradecimientos

Asociación de Psiquiatras Argentinos (APSA), Capítulo de Psiquiatras en formación APSA, Capítulo de Investigación en Psiquiatría, Dr. Horacio Rodríguez O'Connor, Dr. Martín Mazzoglio y Nabar, Dr. Daniel Serrani ■

ANEXO**Formación en investigación en los Psiquiatras en la Ciudad de Buenos Aires – 2013**

El equipo "Lectura de papers" del Capítulo de Psiquiatras en Formación (PEF) de la Asociación de Psiquiatras Argentinos (APSA), te invita a participar en este estudio de manera voluntaria y anónima. Nos proponemos conocer el estado de la formación en investigación de los psiquiatras en la Ciudad de Buenos Aires y sus intereses relacionados con este tema. Ayúdanos a crear propuestas y a fortalecer espacios. Te va a tomar sólo 10 minutos. ¡Muchas gracias!

Marcar con una cruz la opción que corresponda.

1. ¿En qué momento de tu formación te encontrás? (podés marcar más de una opción)

- Realizando Residencia
- Realizando Concurrencia
- Realizando Carrera de Especialista en Psiquiatría
- Otra ¿Cuál?

2. ¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación cuando eras estudiante de medicina?

- Sí
- No

3. ¿Alguna vez participaste de un proyecto de investigación durante tu formación como psiquiatra?

- Sí
- No

4. ¿Alguna vez presentaste un trabajo de investigación en un congreso?

- Sí
- No

5. ¿Cómo te mantenés actualizado de las novedades en la especialidad? (podés marcar más de una opción)

- Leo artículos de revistas
- Leo las monografías que me dan los laboratorios
- Asisto a cursos de actualización
- Otros ¿Cuáles?

6. ¿Cuántos artículos académicos relacionados con el ejercicio de la profesión médica lees por mes?

- Menos de 1 (leo algunos meses y otros no)
- 1
- 2
- Más de 2

7. ¿En tu formación cómo psiquiatra existe como requisito realizar un trabajo de campo de investigación?

- Sí
- No

8. ¿Te parece importante incluir en la formación como psiquiatra temas relacionados con la investigación?

- Sí
- No

9. ¿Qué tipo de espacio te resulta mejor para incorporarte a una actividad formativa en investigación?

- Que sea virtual y sumarme vía internet
- Que sea presencial y asistir a un espacio físico
- Indistinto
- No me interesaría sumarme
- Me interesaría sumarme pero no tengo tiempo
- Otros

10. ¿Qué opinás de la formación en investigación clínica que tienen los psiquiatras en Argentina?

- Me parece adecuada
- Me parece deficiente
- Me parece excesiva

¡Muchas gracias por tu tiempo!

Sugerencias y/o comentarios: _____

Referencias bibliográficas

1. Peralta-Heredia IC, Espinosa-Alarcón PA. ¿El dominio de la lectura crítica va de la mano con la proximidad a la investigación en salud? *Rev Invest Ci* 2005; 57 (6): 775-783.
2. Kopitowski K. Luces y sombras de la medicina basada en la evidencia. *Vertex* 2010; 21 (94): 431-5.
3. Sockalingam S, Hawa R, Al-Batran M, Abbey SE, Zaretsky A. Preparing international medical graduates for psychiatry residency: a multi-site needs assessment. *Acad Psychiatry* 2012; 36 (4): 277-81.
4. Ocampo-Zegarra JC, Cortez-Vergara C, Alva-Huerta M, Rojas-Rojas G. Encuesta a médicos residentes de psiquiatría sobre la calidad de su formación como especialistas. *Rev Neuropsiquiatr* 2013; 76 (2).
5. Agrest M, Feijoo F, Barrientos J, Mussa A, Pavlovsky F, Bula A, Bustin A. Residentes de salud mental su opinión sobre la formación en el año 2000, a 6 años de una encuesta anterior. *Vertex* 2002, 13: 165-76.
6. Ríos Zambudio A, Sánchez Gascón F, González Moro L, Guerrero Fernández M. Formación investigadora durante la residencia MIR. Encuesta de satisfacción. *Rev Esp Enferm Dig* 2004; 96 (10): 695-704.
7. Gómez-Beneyto M, Montilla-García J, De Castro-Manglano P, Gay-Pamos E, González-Torres MA, Gutierrez-Fraile M, et al. La opinión de los residentes de psiquiatría sobre la formación que reciben. *Actas Esp Psiquiatr* 2011; 39 (3): 174-9.
8. Facultad de Medicina, Universidad de Buenos Aires. Plan de Estudios [Internet]. Página Web facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. Disponible en: http://www.fmed.uba.ar/grado/medicina/m_plan2011.htm.
9. Arango-Dávila CA, Rojas Fernández JC, Moreno M. Análisis de los aspectos asociados a la enfermedad mental en Colombia y la formación en psiquiatría. *Rev Colomb Psiquiatr* 2008; 37 (4).
10. Peskin VA, Berrío Cuartas DM, Villafañe CL, Pereyra WD, Uriarte MA, Martínez Didolich LC. Formación en investigación en los psiquiatras de la Ciudad de Buenos Aires 2013. En: XXIX Congreso Argentino de psiquiatría. Mar del Plata, Buenos Aires; 2014.
11. Latour B, Woolgar S. La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos. España: Alianza Universidad; 1995. p. 24
12. Pérez Prieto JF, Cuquerella Benavent MA, Conesa Burguet L, Lacruz Silvestre M, Hernández Viadel M, Guillén Miralles JL, et al. Evaluación de la formación de psiquiatría en España: resultados de una encuesta. *Actas Luso-Esp Neurol Psiquiatr* 1998; 26 (4): 233-40.
13. De Groot J, Tiberius R, Sinai J, Brunet A, Voore P, Sackin D, et al. Psychiatric residency. An analysis of training activities with recommendations. *Academic Psychiatry* 2000; 24: 3.
14. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Programa docente de la residencia en salud mental de la Ciudad de Buenos Aires (psiquiatría - psicología) [Internet]. Disponible en: <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/salud/dircap/res/prog/smres.pdf>.
15. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Programa docente de la concurrencia en salud mental de la Ciudad de Buenos Aires (psiquiatría - psicología) [Internet]. Disponible en: <http://www.buenosaires.edu.ar/areas/salud/dircap/res/prog/smconcu.pdf>.
16. Pavlovsky F, Falicoff J, Spano C, Brain A, Diez C, Mazzoglio y Nabar M, et al. El psiquiatra en formación. Reflexiones acerca del comienzo, el tránsito por la formación básica, los puntos sólidos y débiles del sistema formativo. *Vertex* 2013; 24: 194-205